# **РЕШЕНИЕ**

# **Именем Российской Федерации**

**16 мая 2019 г. г. Москва**

Бабушкинский районный суд г. Москвы в составе: председательствующего судьи Лагуновой О.Ю., при секретаре Парфеновой Н.И., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2036/19 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО «Сбербанк России» к Шагановой О.А. о взыскании задолженности по банковской карте,

**УСТАНОВИЛ:**

истец ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО «Сбербанк России» обратился в суд к Шагановой О.А. о взыскании задолженности по банковской карте, указывая в обоснование иска, что 24.12.2015 между сторонами был заключен договор о выпуске и обслуживании международной карты Сбербанка России VISA Infinite с открытием счета № \* в рублях. Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления ответчиком заявления на получение международной дебетовой карты Сбербанка России и ознакомления его с договором о выпуске и обслуживании банковских карт (альбом тарифов на услуги, предоставляемые ПАО Сбербанк физическим лицам, памятка держателя карт, памятка по безопасности). Ответчик, используя реквизиты банковской карты, 28.01.2019 произвел операции по банковской карте на общую сумму 979 983,39 руб., что превышает остаток собственных денежных средств на банковском счете клиента. 13.04.2018 должнику направлено требование о необходимости погашения задолженности, которое осталось без исполнения. В связи с чем с учетом платы за неразрешенный овердрафт (процентов за пользование овердрафтом) у ответчика образовалась задолженность на 28.01.2019 в размере 1 526 467,97 руб., из которых 979 983,39 руб. – просроченный основной долг, 533 349,02 руб. – просроченные проценты. На основании изложенного просит взыскать образовавшуюся задолженность, а также в счет возврата уплаченной при подаче иска государственной пошлины – 14 789,36 руб.

Определением Бабушкинского районного суда г.Москвы от 16.05.2019 принято уточнение исковых требований, согласно которому истец просит взыскать с ответчика задолженность с учетом произведенных корректировок в размере 1 513 332,41 руб., из которых: 979 983,39 руб. – просроченный основной долг, 533 349,02 руб. – просроченные проценты.

Представитель истца в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, в деле имеется заявление о рассмотрении дела в отсутствие истца, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие истца.

Ответчик в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом, ходатайств об отложении не поступало, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

Исследовав письменные материалы дела, обозрев материалы гражданского дела № 2-5908/2016, суд находит иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Исследованными в судебном заседании материалами дела установлено, что на основании заявления ответчика от 26.11.2012 на получение международной карты Сбербанка России истец предоставил Шагановой Оксане Александровне во временное пользование банковскую карту "VISA Infinite" № 4\*0 (номер договора \*\*) для расчетов в рублях. Ответчик была ознакомлена и обязалась выполнять «Условия использования международных карт Сбербанка России», Тарифы Сбербанка России, а также правила обслуживания счета карты. Во исполнение заключенного договора ответчику была выдана банковская карта, а для отражения операций, проводимых с использованием банковской карты в соответствии с заключенным договором, Банк открыл счет по выданной карте в рублях РФ.

Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления ответчиком заявления на получение международной дебетовой карты Сбербанка России и ознакомления его с Договором, который по сути является договором присоединения, основные положения которого в одностороннем порядке сформулированы Сбербанком России в Условиях.

К правоотношениям, возникшим между Банком и Ответчиком, в связи с выдачей банковской карты, применяются нормы ГК РФ о банковском счете.

В силу ст. 846 ГК РФ при заключении договора клиенту открывается счет в банке на условиях согласованными сторонами.

Согласно ст. 850 ГК РФ в случаях, когда в соответствии с договором банковского счета Банк осуществляет платежи со счета, несмотря на отсутствие денежных средств (кредитование счета), Банк считается предоставившим клиенту кредит на соответствующую сумму со дня осуществления такого платежа.

Согласно [ст. ст. 307](consultantplus://offline/ref=4E989BAE2E115E6E9D1572CA94081B7938B2DE9D0E688903872DD7155036E2F4792F81420B7862D18511EC8D7363DF1AF1E4D6000F2A16G3gEN), [309](consultantplus://offline/ref=4E989BAE2E115E6E9D1572CA94081B7938B2DE9D0E688903872DD7155036E2F4792F81420B7D6FDD8E4EE998623BD31AEEFAD01813281736G7gCN) - [310](consultantplus://offline/ref=4E989BAE2E115E6E9D1572CA94081B7938B2DE9D0E688903872DD7155036E2F4792F81420B796BDA8511EC8D7363DF1AF1E4D6000F2A16G3gEN), [393](consultantplus://offline/ref=4E989BAE2E115E6E9D1572CA94081B7938B2DE9D0E688903872DD7155036E2F4792F81420B7D62D1864EE998623BD31AEEFAD01813281736G7gCN) ГК РФ обязательства возникают из договора или иных оснований, и должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями, односторонний отказ от обязательств не допускается, при этом должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

В соответствии со [ст. 421](consultantplus://offline/ref=4E989BAE2E115E6E9D1572CA94081B7938B2DE9D0E688903872DD7155036E2F4792F81420B7D63D1874EE998623BD31AEEFAD01813281736G7gCN) ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

В соответствии с [п. 1 ст. 819](consultantplus://offline/ref=4E989BAE2E115E6E9D1572CA94081B7938B1DA91016E8903872DD7155036E2F4792F81420B7D6ED1894EE998623BD31AEEFAD01813281736G7gCN) ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В силу [ч. 1 ст. 809](consultantplus://offline/ref=4E989BAE2E115E6E9D1572CA94081B7938B1DA91016E8903872DD7155036E2F4792F81420B7D6EDD884EE998623BD31AEEFAD01813281736G7gCN) и [ч. 1 ст. 810](consultantplus://offline/ref=4E989BAE2E115E6E9D1572CA94081B7938B1DA91016E8903872DD7155036E2F4792F81420B7D6EDC8C4EE998623BD31AEEFAD01813281736G7gCN) ГК РФ заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа. Заимодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Согласно [п. 2 ст. 811](consultantplus://offline/ref=4E989BAE2E115E6E9D1572CA94081B7938B1DA91016E8903872DD7155036E2F4792F81420B7D6EDC874EE998623BD31AEEFAD01813281736G7gCN) ГК РФ если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, заимодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

В силу п. 3.5 Условий клиент обязан возместить Банку, в том числе, платы, предусмотренные Тарифами Банка, и суммы операций, совершенных по Карте, в том числе, суммы задолженности по Счету. Согласно Тарифам Банка, плата за овердрафт по счету карты в пределах величины лимита составляет 20% годовых. В целях возмещения клиентом Банку сумм, предусмотренных в настоящем пункте, клиент дает согласие (заранее данный акцепт) Банку и Банк имеет право на списание указанных сумм со счета без дополнительного акцепта клиента.

В соответствии с п. 4.7. Условий использования банковских карт ПАО «Сбербанк России» клиент обязуется погашать задолженность по Счету в пределах лимита овердрафта, а также в размере, превышающем лимит овердрафта, в сумме, не менее указанной в отчете по Счету, а также платы, начисленные в соответствии с Тарифами Банка, не позднее 30-ти календарных дней с даты отчета по Счету.

Согласно п. 5.1 Условий, в случае, если овердрафт по счету не предусмотрен, держатель обязуется осуществлять операции с использованием Карты в пределах остатка денежных средств на счете. В случае возникновения задолженности по счету клиент обязуется погасить сумму задолженности путем внесения (зачисления) денежных средств на счет.

Из материалов дела следует, что лимит овердрафта на банковской карте ответчика составляет 1 000 000 руб.

Решением Бабушкинского районного суда г.Москвы от 31.10.2016, вступившим в законную силу, с Шагановой Оксаны Александровны в пользу ПАО «Сбербанк России» по состоянию на 20.10.2016 взыскана задолженность по банковской карте в размере 993 556,24 руб., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 13 135,56 руб.

Из выписки по счету банковской карты следует, что впоследствии ответчик произвела операции по банковской карте на общую сумму 979 983,39 руб., что превышает остаток собственных денежных средств на банковском счете ответчика, в связи с чем задолженность по договору по состоянию на 28.01.2019 составляет 1 513 332,41 руб., в том числе задолженность по основному долгу - 979 983,39 руб., задолженность по процентам – 533 349,02 руб.

Сумма задолженности ответчиком не оспорена, подтверждается материалами дела, доказательств обратного суду не представлено.

Поскольку обязательства по внесению платежей в погашение задолженности по банковской карте ответчиком исполнялись ненадлежащим образом, 19.04.2018 ответчику направлено требование о досрочном возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом, которое со стороны ответчика оставлено без удовлетворения, требование банка до настоящего момента в полном объеме не выполнено.

Расчет суммы задолженности, представленный истцом, имеющийся в материалах дела, судом проверен и, по мнению суда, считается верным, арифметически грамотным и нашел свое подтверждение в материалах дела.

При таких обстоятельствах, оценивая доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что иск подлежит удовлетворению в полном объеме, и с ответчика в пользу истца подлежит взысканию задолженность в размере 1 513 332,41 руб.

Рассматривая требования истца о возмещении судебных расходов по оплате государственной пошлины в размере 14 789,36 руб., суд находит их подлежащими удовлетворению в соответствии с положениями ст. 98 ГПК РФ. При этом, учитывая, что пропорционально удовлетворенной части исковых требований размер государственной пошлины составляет 15 766,66 руб., соответственно с ответчика в доход бюджета г.Москвы подлежит взысканию 15 766,66 руб. - 14 789,36 руб. = 977,30 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194 - 198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

исковые требования удовлетворить.

Взыскать с Шагановой Оксаны Александровны в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО «Сбербанк России» задолженность по банковской карте Сбербанка России VISA Infinite № \*0 (номер договора \*) в размере 1 513 332,41 руб., в счет возврата уплаченной госпошлины 14 789,36 руб.

Взыскать с Шагановой Оксаны Александровны в доход бюджета города Москвы государственную пошлину в размере 977,30 руб.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Бабушкинский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Решение в окончательной форме изготовлено 21.05.2019.

**Судья О.Ю. Лагунова**

# **РЕШЕНИЕ**

# **Именем Российской Федерации**

**16 мая 2019 г. г. Москва**

Бабушкинский районный суд г. Москвы в составе: председательствующего судьи Лагуновой О.Ю., при секретаре Парфеновой Н.И., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2036/19 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО «Сбербанк России» к Шагановой О.А. о взыскании задолженности по банковской карте,

руководствуясь ст. ст. 193, 199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

исковые требования удовлетворить.

Взыскать с Шагановой Оксаны Александровны в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО «Сбербанк России» задолженность по банковской карте Сбербанка России VISA Infinite № 4\* (номер договора \*) в размере 1 513 332,41 руб., в счет возврата уплаченной госпошлины 14 789,36 руб.

Взыскать с Шагановой Оксаны Александровны в доход бюджета города Москвы государственную пошлину в размере 977,30 руб.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Бабушкинский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

**Судья О.Ю. Лагунова**